PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D3 (DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SESC-S/04 (DEMOGRAFIA) - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 02/17 DEL 29/03/2017

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2018 il giorno 18 del mese di Gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D3 (Demografia e Statistica Sociale) – Settore scientifico-disciplinare SECS-S04 Demografia - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. N. 02/17 del 29/03/2017 e composta da:

Prof.ssa Viviana Egidi, Ordinario del SSD SECS-S/05, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente).

Prof.ssa Rosella Rettaroli Ordinario del SSD SECS-S/04, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna (componente).

Prof.ssa Cecilia Tomassini, Ordinario del SSD SECS-S/04, presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Elena Demuru
2. Patrizia Giannantoni
3. Carlo Lallo
4. Antonio Michele Salvatore
5. Marina Zannella

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Elena Demuru
2. Patrizia Giannantoni
3. Antonio Michele Salvatore
4. Marina Zannella

La Commissione decide di accertare le competenze linguistiche di ciascun candidato alla fine del colloquio.

Previo accertamento dell'identità personale dei candidati, alle ore 10.45 la Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con la Dott.ssa Elena Demuru. Il tema del colloquio è: "Salute, età e prossimità alla morte".

Alle ore 11.10, la Commissione dà inizio al colloquio in forma seminariale con la Dott.ssa Patrizia Giannantoni. Il tema del colloquio è "Comportamenti e caratteristiche differenziali di fasce deboli di popolazione".

Alle ore 11.35 la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Antonio Michele Salvatore. Il tema del colloquio è: "L'approccio delle cause multiple di morte nello studio della mortalità".

Alle ore 12 la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa Marina Zannella. Il tema del colloquio è: "Il ciclo di vita economico e il sistema dei trasferimenti intergenerazionali: una prospettiva di genere".

Terminati i colloqui, la Commissione procede alla valutazione collegiale dei seminari e delle prove in lingua straniera indicata nel bando.

Elena Demuru

La Candidata mostra ottima padronanza degli argomenti trattati che espone in forma chiara ed esaustiva. L'argomento trattato è congruente con il settore disciplinare. La prova di lingua è stata superata.

Patrizia Giannantoni

La Candidata mostra ottima padronanza dei molteplici temi trattati nel corso della sua attività di ricerca. L'esposizione è brillante ed esaustiva. Gli argomenti trattati sono congruenti con il settore disciplinare. La prova di lingua è stata superata.

Antonio Michele Salvatore

Il Candidato mostra ottima padronanza degli argomenti trattati che espone in modo chiaro ed esauriente. L'argomento trattato è congruente con il settore disciplinare. La prova di lingua è stata superata.

Marina Zannella

La Candidata mostra ottima padronanza degli argomenti trattati che espone in forma brillante ed esaustiva. L'argomento trattato è congruente con il settore disciplinare. La prova di lingua è stata superata.

La Commissione formula i seguenti giudizi collegiali comparativi complessivi in relazione ai titoli, alle pubblicazioni presentate, alla consistenza complessiva della produzione scientifica ed ai colloqui.

Elena Demuru

La valutazione dei titoli della Candidata risulta buona. La produzione scientifica presenta elementi di originalità ed è nel complesso di discreta consistenza e continuità, mostrando buone capacità concettuali e competenza sulle tematiche trattate. La Commissione ritiene il profilo scientifico della Candidata di buon livello e adeguata la maturità scientifica. La Commissione esprime anche una valutazione ottima del colloquio e della prova di lingua inglese. Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio la Commissione unanime formula un giudizio buono della Candidata.

Patrizia Giannantoni

La valutazione dei titoli della Candidata risulta molto buona. La produzione scientifica presenta elementi di originalità ed è nel complesso molto buona, mostrando ottime capacità concettuali e competenza sulle tematiche trattate. La Commissione ritiene il profilo scientifico della Candidata di ottimo livello e più che adeguata la maturità scientifica. La Commissione esprime anche una valutazione ottima del colloquio e della prova di lingua inglese. Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio la Commissione unanime formula un giudizio ottimo della Candidata.

Antonio Michele Salvatore

La valutazione dei titoli del Candidato risulta molto buona. La produzione scientifica presenta elementi di originalità ed è nel complesso ottima. Il Candidato mostra ottime capacità concettuali e competenza sulle tematiche trattate. La Commissione ritiene il profilo scientifico del Candidato di

ottimo livello e più che adeguata la maturità scientifica. La Commissione esprime anche una valutazione molto buona del colloquio e della prova di lingua inglese. Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio la Commissione unanime formula un giudizio ottimo del Candidato.

Marina Zannella

La valutazione dei titoli della Candidata risulta buona. La produzione scientifica presenta elementi di originalità ed è nel complesso molto buona, mostrando ottime capacità concettuali e competenza sulle tematiche trattate. La Commissione ritiene il profilo scientifico della Candidata di ottimo livello e adeguata la maturità scientifica. La Commissione esprime anche una valutazione ottima del colloquio e della prova di lingua inglese. Sulla base dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio la Commissione unanime formula un giudizio molto buono della Candidata.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Antonio Michele Salvatore ha riportato voti 2
La Candidata Patrizia Giannantoni ha riportato voti 1

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, a maggioranza dichiara il Dott. Antonio Michele Salvatore vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D3 (Demografia e Statistica Sociale) – Settore scientifico-disciplinare SECS-S04 Demografia - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

f.to Viviana Egidi

f.to Rosella Rettaroli

f.to Cecilia Tomassini